



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СКОРОЙ ПОМОЩИ ИМ. И.И. ДЖАНЕЛИДЗЕ

ФИЛОСОФИЯ ПЬЯНСТВА: медицинская проблема и культурный феномен

Методическое пособие

Государственное бюджетное учреждение
«Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт
скорой помощи имени И.И. Джанелидзе»

ФИЛОСОФИЯ ПЬЯНСТВА: медицинская проблема и культурный феномен

методическое пособие



Санкт-Петербург
2026

Философия пьянства: медицинская проблема и культурный феномен:
методическое пособие / ГБУ СПб НИИ скорой помощи имени
И.И. Джанелидзе. — СПб.: СПб НИИ СП им. И.И. Джанелидзе,
2026. — 24 с.

Автор: Г.А. Рысев

Рецензенты:

Тявокина Елена Юрьевна — заведующая соматопсихиатрическим отделением
ГБУ СПб НИИ скорой помощи имени И.И. Джанелидзе,
врач-психиатр, кандидат медицинских наук.

Матвеев Сергей Юрьевич — профессор кафедры военно-полевой терапии
ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия
имени С.М. Кирова» Министерства обороны РФ,
главный клинический токсиколог-радиолог Министерства обороны РФ,
доктор медицинских наук, профессор.

Редактор:

А.Е. Демко — заместитель директора по научной работе
СПб НИИ скорой помощи имени И.И. Джанелидзе,
доктор медицинских наук, профессор.

*Утверждено в качестве методического пособия
проблемной комиссией №3 ГБУ СПб НИИ СП им. И.И. Джанелидзе,
протокол № 2 от 09 апреля 2026 г.*

В ходе работы рассмотрены исторические аспекты употребления человеком
алкоголя, философские воззрения мыслителей разных эпох на аспекты пьянства.
Отдельное внимание уделено проблеме причин и поводов к употреблению, культурных
аспектов употребления алкоголя и отношения к этому процессу в обществе.

В данной работе удалось затронуть только некоторые аспекты проблемы. Для
борьбы с пьянством необходимо внимательное и тщательное изучение всех аспектов
данного явления: культурных, философских, медицинских и многих других.

Данное методическое пособие поможет специалистам разных областей лучше
понять корни проблемы пьянства и разработать собственные методы борьбы с этой
пагубной привычкой.

ISBN 978-5-907834-39-2

ISBN 978-5-907834-39-2



9 785907 834392 >

© Санкт-Петербургский НИИ скорой
помощи им. И.И. Джанелидзе, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ	6
ГЛАВА 2. ЗАЧЕМ ЛЮДИ ПЬЮТ?	12
ГЛАВА 3. ЗАДАЧА ТРЕХ ТЕЛ И ПРОБЛЕМА ПЬЯНСТВА – ЕСТЬ ЛИ РЕШЕНИЕ?	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	22

ВВЕДЕНИЕ

Употребление алкоголя и связанные с ним последствия являются наиболее социально значимыми проблемами как в нашей стране, так и в мире в целом. Большое число медицинских и социальных последствий употребления алкоголя заставляют врачей разных специальностей — токсикологов, психиатров, наркологов, организаторов здравоохранения и др. — искать новые подходы к методам оказания помощи пациентам в состоянии опьянения.

Алкогольное опьянение — это состояние измененного сознания, находясь в котором человек не может в полной мере отдавать себе отчет о собственном состоянии и окружающей обстановке. И в случае потребности человека в медицинской помощи данный факт оказывает значительное влияние на все аспекты деятельности как самого пациента, так и на деятельность медицинского персонала.

Во-первых, пациент может неверно субъективно оценивать тяжесть собственного состояния, что приведет к отказу его от того или иного объема медицинской помощи, например, к отказу от госпитализации или к отказу от оказания помощи в целом.

Во-вторых, пациент в состоянии опьянения может банально не ощущать боль или ощущать, но интенсивность ее будет снижена ввиду анальгетического действия этанола.

В-третьих, пострадавший может проявлять признаки асоциального поведения, характеризующегося отсутствием мотивации к социальному взаимодействию, так и антисоциальное поведение, которое подразумевает открытую неприязнь к другим людям или к обществу в целом. Наиболее значимые признаки асоциального поведения (агрессивность, склонность к конфликтам, нежелание следовать правилам, пренебрежительное отношение к собственному состоянию и персоналу медицинского учреждения) и антисоциального поведения (открытая неприязнь и готовность к открытому агрессивному противодействию окружающим) нарушают неотъемлемое право других пациентов на получение медицинской помощи в комфортных и безопасных условиях, создают трудности в работе персонала по оказанию медицинской помощи.

Эти факторы вынуждают привлекать дополнительные силы и средства: вызывать охрану, изолировать пациента или прибегать к помощи правоохранительных органов для принуждения пациента к соблюдению общепринятых норм и правил поведения, зачастую играют более существенную роль, чем уровень этанола в биологических средах.

Все вышеизложенные факторы говорят о необходимости совершенствования подходов к организации оказания помощи

пострадавшим в состоянии алкогольного опьянения. Для разработки методов совершенствования организации оказания помощи данной группе пациентов проводится диссертационное исследование. Однако, помимо организационных, медицинских, социальных и других аспектов взаимодействия с лицами в состоянии опьянения, для улучшения понимания глубины проблемы следует изучить вопрос еще и с исторической, философской и культурной точек зрения.

Именно поэтому объектом исследования в данной работе стали лица в состоянии алкогольного опьянения, предметом исследования — причины, особенности и последствия употребления алкоголя. Цель исследования — изучить исторические, культурные и философские аспекты употребления людьми алкоголя, способы решения проблемы пьянства.

Задачи исследования можно сформулировать следующим образом:

1. Рассмотреть исторические и культурные аспекты употребления алкоголя.
2. Изучить причины употребления людьми алкоголя.
3. Сформулировать возможные способы решения проблемы пьянства.

В результате этой работы возможно будет добиться лучшего понимания проблемы оказания помощи пациентам в состоянии опьянения с точки зрения философии и подходить к решению проблемы более основательно.

ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

Алкоголь — значимый аспект человеческого существования, вокруг которого сосредоточена деятельность большого количества людей. Одни люди занимаются производством алкоголя — виноделием, пивоварением, дистилляцией и т.д. в кустарных домашних или промышленных условиях. Другие люди алкоголь употребляют и зачастую делают употребление целью собственного существования. Медицинские работники, в свою очередь, стараются предотвратить злоупотребление алкоголем и борются с последствиями этого злоупотребления.

Алкоголь — один из древнейших пищевых продуктов: его получали во всем мире с помощью ферментирования (сбраживания) сахаров различного происхождения — из винограда, боярышника, меда, риса и т.д. Строго говоря, человек начал употреблять алкоголь, когда еще не был человеком в полном смысле этого слова. Наши далекие предки, приматы, как и приматы современные, употребляли в пищу забродившие фрукты, содержащие в себе некоторый процент алкоголя. И влияние алкоголя на наших предков и наших современников-приматов немногим отличается от влияния его на нас самих.

Посмотреть хотя бы на примата с необычным названием Руконожка Айе-Айе (*Daubentonia madagascariensis*) или на Медленного Лори (*Nycticebus coucang*). Эти животные не только способны перерабатывать алкоголь с помощью специальных ферментов, но и предпочитают (в условиях эксперимента) употреблять продукты с более высоким доступным содержанием этанола. И если посмотреть на фотографии этих зверьков, используя фантазию и чувство юмора, можно предположить, что они в таких же «отношениях» с алкоголем, как и некоторые представители *Homo sapiens*.

Проблема пьянства в памяти человечества уходит глубоко в историю: даже в античных источниках содержатся глубокомысленные суждения о том, как вреден алкоголь и как хорошо от него воздерживаться.

Виноделие появилось еще до начала культурного земледелия. Так, известный путешественник Н.Н. Миклухо-Маклай наблюдал жителей Новой Гвинеи, не владеющих навыками добычи огня, но умевших получать путем сбраживания сахаров слабоалкогольные напитки.

Первые упоминания о производстве людьми слабоалкогольных напитков датируются 7000–6650 годами до нашей эры. Само слово

«алкоголь» имеет арабское происхождение и означает «одурманивающий». Именно на Ближнем Востоке люди впервые научились получать чистый этанол — спирт (от лат. *spiritus vini* — «Дух вина») в VI–VII веках нашей эры. Не случайно основоположник Ислама пророк Мухаммед (570–632 гг. н.э.) запрещал употребление алкоголя. Этот запрет вошел впоследствии и в свод мусульманских законов — Коран (VII век н.э.). Однако, несмотря на запреты, в странах Азии, как и в других частях света, культ вина все же процветал и воспевался в стихах.

В средневековье в Западной Европе также научились получать крепкие спиртные напитки путем возгонки вина и других бродящих сахаристых жидкостей. Согласно европейской версии, впервые перегонку алкоголя осуществил алхимик Валентиус. Испробовав вновь полученный продукт и придя в состояние сильного алкогольного опьянения, алхимик заявил, что он открыл новую субстанцию, способную на разнообразные чудеса.

Алкоголь исторически использовался как ритуальное средство, лекарственный препарат, но также зачастую употреблялся с целью опьянения. Эти «упражнения» нашли отражение как в исторических, так и в научных, и философских трудах, начиная с античных времен и заканчивая современностью. Еще Пифагор писал, что «Пьянство есть упражнение в безумстве», ему вторил Аристотель, также называя опьянение «добровольным сумасшествием». Но не только одурманивающее действие алкоголя было известно древним авторам, последствия для организма и пагубное действие на те или иные органы и системы также не ускользнуло от их внимания. Вспомнить, например, что по этому поводу писал «отец медицины» Гиппократ с острова Кос: «Пьянство отцов и матерей — причина слабости и болезненности детей». Персидский философ и врач Авиценна (ибн Сина) писал, что «Постоянное пьянство вредно, оно портит натуру печени и мозга; ослабляет нервы, вызывает заболевание нервов, внезапную смерть».

Начиная с поздней античности и на протяжении средних веков, алкоголь, в том числе дистилляты, распространялись по странам мира, прежде всего за счет постоянно растущего промышленного производства алкоголя из дешевого сырья (картофеля, отходов сахарного производства и т.п.). Известный автор Мартин Лютер писал: «Каждая страна должна иметь своего дьявола, наш немецкий дьявол — добрая бочка вина».

На Руси распространение алкоголя связано с политикой господствующих классов — бояр, детей боярских и дворян. Было даже создано мнение, что пьянство является якобы старинной традицией русского народа. При

этом в пропагандистских целях ссылались на слова летописи: «Веселие на Руси — есть пити». Однако, это не всегда отражало действительность. Лишь на избранные праздники варили медовуху, брагу или пиво, крепость которых не превышала 5—10 градусов. Как следует из исследований профессора Н.И. Костомарова, чарка пускалась по кругу, и из нее каждый отпивал. В будни никаких спиртных напитков не полагалось, и пьянство считалось величайшим позором и грехом.

Диалектизм политики в отношении алкоголя прослеживался на протяжении всех средних веков. На Руси несмотря на то, что продажа алкоголя была одной из основных статей дохода государства, пытались проводить политику контроля пьянства. Так, в 1652 году вышел указ «продавать водку по одной чарке человеку». Продажа спиртного была запрещена во время постов, по средам, пятницам и воскресеньям. Однако из-за финансовых соображений вскоре была внесена поправка: «Чтобы великого государя казне учинить прибыль, питухов (т.е. пьяниц) с кружечного двора не отгонять», чем фактически поддерживалось пьянство.

Через все исторические периоды прослеживается также приверженность жителей нашей страны к северной традиции употребления алкоголя. Поясним, что существует две традиции употребления алкоголя в мире — северная и южная.

В северной традиции употребляются более крепкие напитки. В южной — менее крепкие. Для стран северной традиции также характерно запретительное отношение к алкоголю. В южной традиции характерно более лояльное отношение, при этом проблема алкоголизма населения в этих странах стоит менее остро.

В русской традиции запретительное и табуированное отношение к алкоголю еще более обострено, что нашло свое отражение в трудах известных литераторов, ученых и философов. Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов писали о необходимости народного отказа от вина как «нравственного долга», призывали к воздержанию и трезвости как «единственно верному пути во спасение России».

Выдающийся ученый, основоположник русской физиологии И.М. Сеченов посвятил свой первый крупный научный труд именно проблеме алкогольного опьянения и отравлению алкоголем.

В западноевропейской культуре, в которой более распространена южная традиция употребления алкоголя, запретительных мер и осмысления их с философских позиций не так много. Напротив, поэты, писатели, философы и ученые более снисходительно относятся к спиртному и его

влиянию на человека. Джон Китс (1795–1821) в своей «Оде к Соловью» пишет:

*«О, если бы хотя глоток вина
Из глубины заветного подвала,
Где сладость южных стран сохранена —
Веселье, танец, песня, звон кимвала;
О, если б кубок чистой Иппокрены,
Искрящийся, наполненный до края,
О, если б эти чистые уста
В оправе алой пены
Испить, уйти, от счастья замирая,
Туда, к тебе, где тишь и темнота...»*

Для умирающего от чахотки поэта «глоток вина» является не только избавлением от телесных и душевных мук, но и аналогом Иппокрены — источником, возбуждающим поэтический дар.

Бернард Шоу (1865–1950), великий британский драматург, утверждал, что «алкоголь — это анестезия, позволяющая перенести операцию под названием жизнь».

Если же подходить к спиртному с позиций материалистической диалектики, то и сам алкоголь, и его влияние на организм и сознание человека отражают все три «спокойных в явлении» закона, как говорил Гегель.

Закон единства и борьбы противоположностей прослеживается в том, что алкоголь — одновременно и нейротоксический яд и пищевой продукт, существующий со времен глубокой древности. В его влиянии на человека первый закон диалектики также отражен — алкоголь работает как «социальная смазка» и облегчает межличностные контакты, но в то же время число преступлений и правонарушений, вызванных употреблением алкоголя, значительно превосходит подобное поведение у трезвых лиц.

Закон перехода количества в качество в данном случае формулируется не только умозрительно, но и отражен в истории производства и методах производства алкоголя — постепенное увеличение количества этилового спирта в конечном продукте обусловило появление из слабоалкогольных забродивших жидкостей крепких напитков различных сортов. Влияние на организм также подчиняется закону перехода количества в качество — с увеличением количества выпитого алкоголя нарастает эффект угнетения сознания, в результате которого человек утрачивает контроль над теми или иными функциями и приобретает

новое качество — человек получает отравление этанолом — алкогольную кому.

Закон отрицания отрицания проявляется в том, например, что спирт есть пищевой продукт, содержащий большое количество энергии, но при этом алкоголь не может обеспечить энергетические потребности организма в полной мере.

Закон отрицания отрицания тоже характерен и для влияния на человека. К нему можно отнести состояния опьянения, в которых человек не является уже в полной мере собой, а иногда и является отрицанием себя или своего трезвого состояния. Сюда можно отнести не только аффект, патологическое опьянение или «белую горячку», но и то, что после вытрезвления люди удивляются со словами «Я никогда такого не сделал бы».

На позициях материализма стояли и вожди коммунистического движения — Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Владимир Ильич Ленин. Именно связанные единой целью в классовой борьбе люди Востока и Запада высказывались однозначно по поводу пьянства.

Приведем высказывания вождя мирового пролетариата В.И. Ленина:

«Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму.»

«Пролетариат — восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало... Ему нужны ясность, ясность и еще раз — ясность.»

А вот, что по поводу пьянства писали К. Маркс и Ф. Энгельс:

«Все соблазны, все возможные искушения соединяются для того, чтобы свергнуть рабочего в пьянство. Спиртные напитки являются для него почти единственным источником радости, и все как будто толкает его к этому источнику. Рабочий приходит с работы домой усталый и измученный; он попадает в неуютное, сырое, неприветливое и грязное жилище; ему действительно необходимо развлечься, ему нужно что-нибудь, ради чего стоило бы работать, что смягчило бы для него перспективу завтрашнего тяжелого дня; его усталость, недовольное и мрачное настроение... усиливаются до предела всеми остальными условиями его жизни: необеспеченностью существования, зависимостью от всяческих случайностей и невозможностью самому что-нибудь сделать для улучшения своего положения... Как же ему

при всем этом не испытывать величайшей тяги к вину, как ему устоять против искушения?»

При прочтении этого текста невольно возникает вопрос о причинах употребления людьми алкоголя. Ф. Энгельс довольно точно и в то же время красочно их обозначил. Но как формируется потребность? Как зарождается в человеке соблазн и как формируется пагубное пристрастие?

Поставленные вопросы позволяют перейти к следующему разделу исследования.

ГЛАВА 2. ЗАЧЕМ ЛЮДИ ПЬЮТ?

Для употребления алкоголя люди либо ставят перед собой цели, либо находят оправдания. Например, в обиходе распространено мнение, что спирт является хорошим средством для согревания организма. Недаром спиртное часто называют «горячительными напитками», как следствие возникла идиома «Выпьем — согреемся». Или другое, бытующее среди людей убеждение: улучшает настроение, самочувствие, способствует лучшему общению в компании и т.д. В данном случае для употребления алкоголя ставится цель — согреться, улучшить настроение или применить алкоголь в качестве «социальной смазки». Или используется оправдание — употребление для снятия усталости или в качестве высокоэнергетического пищевого продукта, например, в условиях похода и т.п.

Итак, для употребления применяется постановка цели или поиск оправдания. Но как происходит формирование этой привычки, что приводит к потребности в употреблении?

Потребность эта, как и некоторые другие «потребности» человека (например, курение), появляется потому, что общество сохраняет и воспроизводит в поколениях обычаи, формы, привычки и предрассудки, связанные с потреблением алкоголя. Формируются привычки, как правило, в раннем детстве, когда человек впервые сталкивается с традиционным поведением взрослых вокруг себя.

Первое знакомство с алкоголем происходит либо случайно, либо его дают «для аппетита», либо ребенок сам пробует спиртное из любопытства. В более старшем возрасте мотивами первого употребления алкоголя становятся традиционные поводы: праздник, семейное торжество, гости и т.д.

С 14—15 лет появляются такие поводы, как «неудобно было отстать от ребят», «друзья уговорили», «за компанию», «для храбрости» и т.д.

Детский и подростковый алкоголизм — это проблема, на которую стоит обратить особое внимание. Исследователи называют «детский алкоголизм» проблемой маргинальных слоев населения, но все чаще сегодня эта проблема возникает у детей-подростков из благополучных семей. Доступность алкоголя, частое нарушение законов о распространении алкогольных напитков, невнимание взрослых — все это становится причиной раннего алкоголизма.

Ученые всего мира на протяжении почти сорока лет все громче и тревожнее заявляют об опасности, которая подстерегает подрастающее поколение — детей, подростков, молодежь. Речь идет о все возрастающем размахе потребления спиртных напитков несовершеннолетними. Так, в США (штат Нью-Йорк) 91 процент 16-летних учащихся употребляют

алкогольные напитки. В Канаде около 90 процентов учащихся 7–9 классов употребляют спиртные напитки. В Германии один процент детей 8–10 лет в состоянии алкогольного опьянения задерживается полицией.

В Россию статистика подросткового алкоголизма также неутешительна. Двое из трех подростков употребляют алкоголь: 0,5 литров после школы, 5–10 банок слабоалкогольных напитков в неделю. Все это приводит к развитию алкогольной зависимости. Самое страшное, что подросток не задает себе вопрос: «А что дальше?». Беспечность и индифферентность к собственному будущему формирует падение нравственности и быстрое развитие подросткового алкоголизма. Употребление под надзором родителей также несет негативные последствия и опасно, потому что у подростка снимается «психологический барьер», и он считает себя вправе выпить, когда появляется такая возможность.

Наиболее общественно опасным является употребление алкоголя с постановкой цели «для храбрости», так как зачастую такой мотив становится причиной асоциального, антисоциального или даже преступного поведения людей.

Асоциальное поведение или социальное безразличие характеризуется отсутствием мотивации к социальному взаимодействию. Основные признаки: агрессивность, склонность к конфликтам, нежелание следовать правилам, пренебрежительное отношение к собственному состоянию и окружающим людям. В отличие от него антисоциальное поведение подразумевает открытую неприязнь к другим людям или к обществу в целом. Наиболее значимые его признаки – это проявление открытой неприязни и готовность к открытому агрессивному противодействию окружающим. Преступное поведение, как следует из названия, характеризуется готовностью к нарушению действующего законодательства и совершению противоправных действий.

Готовность к проявлению таких типов поведения под воздействием алкоголя объясняется влиянием на центральную нервную систему. Остановимся на этом подробнее. Этанол воздействует непосредственно на нейроны головного мозга. Острые отравления этанолом приводят к дезинтеграции гомеостатических процессов, в первую очередь, на уровне клетки. В концентрации свыше 1 мМ этанол приводит к дозозависимому снижению упорядоченности (то есть повышению текучести) в синапсомембранных плазматических и миелиновых мембранах интактных животных *in vitro*. В результате регулярного хронического, в том числе нарастающего в объеме, употребления алкоголя снижается восприимчивость мембран к дезорганизирующему действию в результате увеличения «жесткости» мембран.

В наиболее тяжелых случаях развиваются нарушения регулирующей функции ЦНС систем жизнеобеспечения. Нарушение нервного звена

регуляции гомеостаза усугубляет токсическое поражение ЦНС вовлечением гипоксических механизмов поражения головного мозга, которые осложняются отеком-набуханием головного мозга. Нервная система, являясь причинной системой в последующих нарушениях, становится и наиболее уязвимой системой при прогрессировании нарушений в силу своей наибольшей энергозависимости.

Прогрессирование гипоксических повреждений ЦНС ведут к необратимым изменениям. В таких случаях в силу значительного угнетения ЦНС уже нельзя говорить о психологических эффектах. С точки зрения психологии более интересен начальный этап опьянения, вызываемый теми дозами, которые умеренно угнетают высшие нервные функции и снижают критику.

Воздействие такого рода в психологии обозначается «алкогольной миопией» («алкогольной близорукостью»), под которой понимается примитивизированное, упрощённое восприятие реальности преимущественно с опорой на непосредственные конкретные детали ситуации — то, что происходит здесь и сейчас; при этом снижается роль более сложных аспектов ситуаций, таких, как отдалённые последствия действий. В пользу такого рассмотрения свидетельствуют и данные о том, что алкоголь избирательно угнетает активность наиболее новых и высокодифференцированных моделей поведения, что лежит в основе снижения сложности взаимоотношений человека со средой и окружающими людьми.

Психологические исследования показывают, что уровень алкоголя в выдыхаемом воздухе людей положительно коррелирует с тем, насколько допустимым они считают причинение смертельного вреда одному человеку для спасения большего числа людей (мысленный эксперимент с вагонеткой — рис. 1).

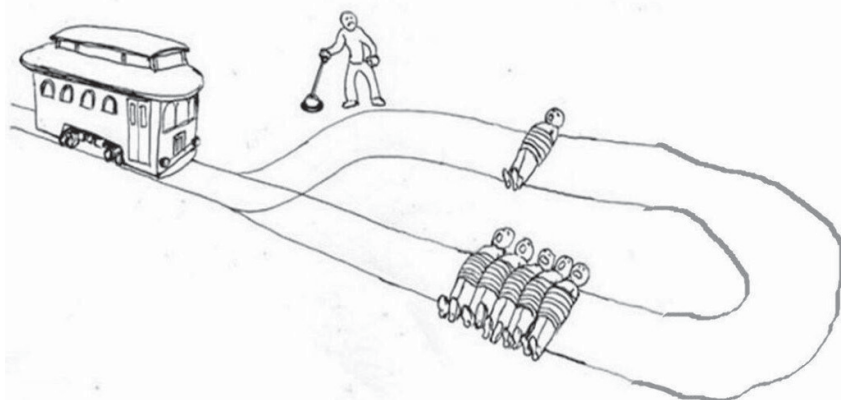


Рис. 1. Иллюстрация мысленного эксперимента с вагонеткой

Однако, согласно закону единства и борьбы противоположностей, угнетающее влияние этанола на центральную нервную систему может оказывать и некоторый положительный эффект. В данном случае имеется в виду действие алкоголя по типу «социальной смазки». Умеренные дозы алкоголя упрощают межличностные контакты, способствуют более комфортному общению, улучшению настроения, в том числе за счет «алкогольной миопии». Существует даже устойчивое выражение: «Алкоголь вызывает кратковременное расширение сосудов и круга друзей».

Социальный психолог Эдвард Слингерленд в своей книге «Навеселе: как люди хотели устроить пьянку, а построили цивилизацию» рассказывает, как рядом с кампусом Университета Британской Колумбии открылся паб, а не очередная кофейня. Новый стиль общения преподавателей и студентов породил огромное количество проектов, а с ними такое же число научных открытий, наград и признаний. Этот эффект связан, вероятно, с тем, что низкие дозы алкоголя (до 20 мл в пересчете на «чистый» этанол) гасят «нейронный шум», то есть заглушают побочные мысли, мешающие сосредоточиться на основной цели мыслительного процесса. Проблема этого эффекта заключается в дозозависимом воздействии этанола на ЦНС: постепенно с увеличением дозы этанола заглушаются не только побочные мысли. В итоге остается одна доминирующая мысль, как правило, очень простая и сориентированная на окружающую обстановку.

Прекрасный пример этого представлен в произведении братьев Стругацких «Трудно быть богом», в образе одного из персонажей — отца Кабани. Из его уст звучит прекрасная речь о вреде употребления алкоголя.

«Отец Кабани сидел неподвижно, положив обвисшее лицо на ладони. Мохнатые полуседые брови его свисали над щеками, как сухая трава над обрывом. Из ноздрей крупнозернистого носа при каждом выдохе со свистом вылетал воздух, пропитанный неусвоенным алкоголем. <...>

— Ящик! <...> Это мы говорим, будто мы выдумываем. На самом деле всё давным-давно выдумано. Кто-то давным-давно всё выдумал, сложил всё в ящик, провертел в крышке дыру и ушёл... Ушёл спать... Тогда что? Приходит отец Кабани, закрывает глаза, суёт руку в дыру. <...> Отец Кабани схватил кружку и приник к ней волосатой пастью. Глотая ядовитую смесь, он рычал, как вепрь Ы, потом сунул кружку на стол и принялся жевать кусок брюквы. По щекам его ползли слёзы.

— Горючая вода! Для растопки костров и произведения весёлых фокусов. Какая же она горючая, если её можно пить? Её в пиво подмешивать — цены пиву не будет! Не дам! Сам выпью... И пью. День пью. Ночь. Опух весь. Падаю всё время. Давеча, дон Румата, не поверишь, к зеркалу подошёл — испугался... Морской зверь спрут — весь цветными пятнами иду. То красный. То синий...»

Возвращаясь к «положительным» эффектам употребления алкоголя следует оговориться, что в качестве «социальной смазки» может выступать не только алкоголь, а, например еда, некоторые виды совместной деятельности или интересов (настольные или спортивные игры, просмотр фильмов, прослушивание музыки и т.д.). Применение алкоголя в этом ключе оказывается более простым и менее затратным для человека. В данном случае присутствует аналогия (несмотря на то, что все аналогии ложны) с энергетическим эффектом алкоголя, о котором было сказано выше (алкоголь как быстрый источник энергии).

Таким образом мы видим, что оправданий, самооправданий, целеполаганий и «необходимостей» в употреблении алкоголя среди людей — чудовищное количество. И мы приходим к главному вопросу: есть ли решение проблемы употребления алкоголя?

ГЛАВА 3.

ЗАДАЧА ТРЕХ ТЕЛ И ПРОБЛЕМА ПЬЯНСТВА – ЕСТЬ ЛИ РЕШЕНИЕ?

В ходе изучения проблемы пьянства невольно возникают не только интересные метафоры, но и различные аналогии с другими проблемами мироздания, над которыми уже многие десятилетия бьются ученые. В настоящее время наиболее правильно (по мнению авторов) позиционирована на границе знания и незнания наука физика. В частности, две ее единых и противоположных составляющих – астрофизика и квантовая механика. Одной из нерешаемых, на данном этапе развития науки, проблем астрофизики является задача трех тел. Поясним, в чем заключается проблема.

Задача трех тел является частным случаем проблемы взаимодействия многих тел – задачей классической механики об определении движения трехточечных масс из начальных положений и скоростей. Для задачи, например, двух тел, существует аналитическое математическое решение с конечным числом переменных и действий. Аналитическое решение существует для задачи бесконечного количества тел.

А для задачи трех тел общего решения в замкнутой форме не существует. Какими бы уравнениями она ни была записана, будь то классическая механика Ньютона или уравнения Гамильтона.

Приведем традиционный пример. Математически описать движение Луны относительно Земли не вызывает у астрономов проблем, как и описать движение бесконечного количества звезд, галактик, туманностей и т.д. Но описать математически взаимодействие Солнца, Земли и Луны не представляется возможным, поскольку результирующая этой системы всегда принимает хаотичные значения. Точно такая же ситуация возникает в квантовой механике – взаимодействие трех частиц. Пример этого – атом гелия – ядро и два электрона,двигающиеся вокруг общего центра масс.

Подходить к проблеме пьянства и человеческому обществу следует так же, как и к проблемам астрофизики и квантовой механики – с материалистических позиций. Человек материален, человеческое общество материально, следовательно и все процессы в нем материальны и подчиняются законам материалистической диалектики. В обществе применимы все ее законы.

Приведем пример – взросление человека. Родившийся ребенок несет в себе генетическую информацию обоих родителей. Но не является в это же время своими родителями. В этом проявляется закон единства и борьбы противоположностей. Он также проявляется в двойственности родителей – маскулинного сильного отца и феминной нежной матери.

Со временем ребенок взрослеет, начинает осознавать себя как личность. Оставаясь ребенком психологически (ввиду отсутствия жизненного опыта и достаточных знаний) подросток уже не является ребенком физически. Это пример действия закона отрицания отрицания. Его же можно применить к тому, что ребенок, несомненно, являясь продолжением своих родителей, становится их отрицанием в своем поведении. Во всем вышеизложенном не сложно найти пример закона перехода количества в качество — взросление человека с приобретением определенного жизненного опыта, образования и т.д. приводит к появлению у человека новых качеств.

Определившись с тем, что человек и человеческое общество материальны, перейдем к проблеме пьянства в человеческом обществе. Ее можно рассматривать как проблему бесконечного множества — огромное количество людей, напитков, последствий употребления, жизненных ситуаций и т.д. Но можно подойти к проблеме и с другой стороны. В данном случае вокруг общего центра масс движутся три частицы: алкоголь, конкретный человек и человеческое общество. Можно ли, пусть не с математической точностью, а философски найти решение для проблемы пьянства?

Рассмотреть «движение» друг относительно друга алкоголя как пищевого продукта и наркотика, и организма отдельного человека без привязки к человеческому обществу невозможно. То же справедливо в отношении алкоголя и общества — нельзя исключить человека из этого взаимодействия. Независимо от того, какой традиции употребления придерживается конкретный человек — северной или южной, употребление алкоголя, особенно в одиночку или в больших количествах, осуждается обществом. Человек вынужден сначала самостоятельно скрывать свое пагубное пристрастие и изолироваться от общества, если не может отказаться от употребления алкоголя. Затем общество само принимает меры в отношении такого индивида — он либо отвергается обществом и становится изгоем, либо окружающие предпринимают попытки вернуть человека в нормальную жизнь с помощью медицинских и психологических мероприятий.

Для возвращения человека необходимо изолировать его от воздействия алкоголя. И для «задачи двух тел» решение есть — человек отказывается от употребления и возвращается к нормальной жизни. То же возможно в случае неблагоприятного исхода — человек и алкоголь исключают из уравнения общество, в таком случае результат предсказуем.

Логичным представляется решение такого же рода — удаление третьего «тела» из взаимодействия. Однако исторический опыт показывает, что строгие запретительные меры в отношении употребления алкоголя не приводят к положительным последствиям, а зачастую только ухудшают положение.

Приведем некоторые примеры. В Соединенных Штатах Америки введение сухого закона (Prohibition) в 1920 году привело к печальным последствиям. Первым из них стало развитие бутлегерства. Бутлегеры (от англ. bootleg — голенище) занимались подпольным производством и продажей алкоголя, развивая движение самогонщиков. Именно тогда появилось еще одно название алкоголя — Moonshine (с англ. лунный свет), так как незаконное производство (дистилляция) алкоголя происходила в основном по ночам, скрыто от посторонних глаз. Бутлегеры также занимались контрабандой алкогольной продукции в США из-за границы (ирландский виски, кубинский ром и т.д.). Из бутлегеров в конечном итоге выросла значительная часть организованной преступности — мафия США.

Вторым, но не менее важным последствием антиалкогольной кампании в США, стал рост числа отравлений продуктами кустарного производства. Недобросовестные производители алкоголя зачастую использовали технические спирты и другие жидкости с высоким содержанием примесей, а иногда применялся даже метиловый спирт. Употребление такого рода напитков приводило к отравлениям, психозам, циррозу печени и т.д.

События такого же рода происходили и в нашей стране во время антиалкогольной кампании 1985—1990 гг., начатой после прихода к власти М.С. Горбачева. Антиалкогольная кампания также приняла вид «сухого закона». Несмотря на повышение продолжительности жизни, снижение смертности и другие положительные эффекты кампании, она также привела к увеличению потребления контрафактного алкоголя и росту теневой экономики, к развитию организованной преступности, как и в США.

Более удачными были ранние кампании советского периода. В них большее внимание уделялось не запретительной политике в отношении алкоголя, а пропаганде в культуре, СМИ и в работе с населением. Пропагандировался не только отказ от спиртного, но и в целом соблюдение здорового образа жизни. В массовой культуре создавался неприглядный образ алкоголиков и пьяниц, обнажалась пустота и бессмысленность их существования, а публичное употребление алкоголя или пьяное поведение всячески порицалось. Вспомнить хотя бы журнал «Трезвость и культура», который начали издавать в 1929 году или многие фильмы советского периода, где главные герои — трезвенники, а герои-пьяницы всегда попадают в нелепые ситуации и в итоге встают на путь исправления, получают одобрение коллектива и т.д.

Таким образом, рассуждая о возможности борьбы с пьянством, можно сделать вывод, что проблема решаема, но остается множество «переменных», которые на длинной дистанции могут привести к хаотичным последствиям, как и в случае с физической «задачей трех тел».

Законодательный запрет производства и употребления алкоголя диалектически приводит к положительным и отрицательным последствиям. Необходимо воспитательное воздействие на отдельного человека и на общество в целом, только в таком случае возможно удалить третью составляющую — алкоголь — из общего «центра масс» рассматриваемой системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы рассмотрены исторические аспекты употребления человеком алкоголя, философские воззрения мыслителей разных эпох на аспекты пьянства. С самого начала существования человека и человеческой цивилизации великие мыслители, писатели и философы думали над проблемой пьянства. Никогда не возникало сомнений в том, что это пагубная привычка и необходимо воздерживаться от употребления алкоголя.

Отдельное внимание уделено проблеме причин и поводов к употреблению алкоголя, культурных аспектов употребления алкоголя и отношения к этому процессу в обществе.

Наша страна принадлежит к «северной» традиции употребления алкоголя, хотя и имеет значительные культурные особенности, самобытные и характерные только для нас. Особенно важно с точки зрения причин, культуры и последствий употребления алкоголя асоциальное и общественно опасное поведение. Несмотря на действие алкоголя как «социальной смазки», последствия его употребления пагубны как для отдельного человека, так и для общества в целом.

Подходя к поиску решения проблемы пьянства с исторической и философской точек зрения, установлено, что полная изоляция человека, общества и алкоголя друг от друга невозможна, а совместное существование часто оборачивается пагубными последствиями. Единственное возможное решение проблемы – воспитательное воздействие на отдельного человека и общество в целом, пропаганда трезвости и здорового образа жизни.

В данной работе удалось затронуть только некоторые аспекты проблемы. Для борьбы с пьянством необходимо внимательное и тщательное изучение всех аспектов данного явления: культурных, философских, медицинских и многих других.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Egorov B. Is Russia the world's heaviest-drinking country? / Lifestyle / Russia Beyond. May 22, 2017.
2. Fedun S. How Alcohol Conquered Russia: A history of the country's struggle with alcoholism, and why the government has done so little about it // The Atlantic. 2020
3. Корнекова С.Ю., Байкова Е.В. Потребление алкогольной продукции в современной России: региональный уровень // Известия СПбГЭУ. 2016. №2 (98).
4. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Электронный ресурс. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 27.02.2020). От чего умирает Россия? / Здоровьеинфо.
5. Краткая история пьянства от каменного века до наших дней: что, где, когда и по какому поводу Марк Форсайт; Пер. с англ. — М.: Альпина нон-фикшн, 2018.
6. Global status report on alcohol and health, 2014: <http://www.who.int/gho/alcohol/en/>.
7. Заиграев Г.Г. Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации // Социологические исследования. 2009. № 8. С. 74—84.
8. Heath J., Hardy-Valle'e B. Why do people behave immorally when drunk? // Philosophical Explorations: An International Journal for the Philosophy of Mind and Action. 2015. Vol. 18. No. 3. P. 310—329.
9. Aan Het Rot M., Russell J.J., Moskowitz D.S., Young S.N. Alcohol in a Social Context: Findings from Event-Contingent Recording Studies of Everyday Social Interactions // Alcoholism: Clinical and Experimental Research. 2008. Vol. 32. No. 3. P. 459—471.
10. Steele C.M., Critchlow B., Liu T.J. Alcohol and Social Behavior II: The Helpful Drunkard // Journal of Personality and Social Psychology. 1985. Vol. 48. No. 1. P. 35—46.
11. Steele C.M., Josephs R.A. Alcohol myopia: Its prized and dangerous effects // American Psychologist. 1990. Vol. 45. No. 8. P. 921—933.
12. Alexandrov Yu.I., Grinchenko Yu.V., Jarvilehto T., Laukka S., Maz V.N. Acute effect of ethanol on the pattern of behavioral specialization of neurons

in the limbic cortex of the freely moving rabbit // *Acta physiol. Scand.* 1990. Vol. 140. P. 257–268.

13. Безденежных Б.Н., Александров Ю.И. Влияние острого введения алкоголя на личностные свойства и системную организацию поведения в реальной и виртуальной средах // *Нейродегенеративные заболевания: от генома до целостного организма* / Под ред. М.В.Угрюмова. М.: Научный мир, 2014. Т. 2. С. 680–704.
14. Duke A.A., Bègue L. The drunk utilitarian: Blood alcohol concentration predicts utilitarian responses in moral dilemmas // *Cognition*. 2015. Vol. 134. P. 121–127.
15. Nisbett R., Peng K., Choi I., Norenzayan A. Culture and Systems of Thought: Holistic Versus Analytic Cognition // *Psychological Review*. 2001. Vol. 108. P. 291–310.
16. MacAndrew C., Edgerton R. *Drunken comportment: A social explanation*. Chicago: Aldine, 1969.
17. Room R. Intoxication and bad behaviour: Understanding cultural differences in the link // *Social Science and Medicine*. 2001. Vol. 53. P. 189–198.

ISBN 978-5-907834-39-2



Философия пьянства: медицинская проблема и культурный феномен:
методическое пособие / ГБУ СПб НИИ скорой помощи имени
И.И. Джанелидзе. — СПб.: СПб НИИ СП им. И.И. Джанелидзе, 2026. — 24 с.

Автор: Г.А. Рысев

Рецензенты:

Тявокина Елена Юрьевна — заведующая соматопсихиатрическим отделением ГБУ СПб
НИИ скорой помощи имени И.И. Джанелидзе, врач-психиатр, кандидат медицинских наук.

Матвеев Сергей Юрьевич — профессор кафедры военно-полевой терапии ФГБВОУ ВО «Военно-
медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны РФ, главный клинический
токсиколог-радиолог Министерства обороны РФ, доктор медицинских наук, профессор.

Редактор:

А.Е. Демко — заместитель директора по научной работе СПб НИИ скорой помощи имени
И.И. Джанелидзе, доктор медицинских наук, профессор.

*Утверждено в качестве методического пособия
проблемной комиссией №3 ГБУ СПб НИИ СП им. И.И. Джанелидзе,
протокол № 2 от 09 апреля 2026 г.*

*© Санкт-Петербургский НИИ скорой помощи
им. И.И. Джанелидзе, 2026*

© Отпечатано ИП Масленникова В.Ю., 2026

Формат 60х90/16. Объем 1,5 усл.п.л. Тираж 50 экз. Заказ № 280.
Подписано в печать 19.10.2026 г. Отпечатано в типографии ИП Масленникова В.Ю.,
Почтовый адрес: 197760, Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Посадская, д. 21, кв. 8

**Санкт-Петербургский научно-исследовательский
институт скорой помощи им. И.И. Джанелидзе**

ISBN 978-5-907834-39-2



9 785907 834392 >